

平成 27 年度鍼灸等研究費研究成果 要約

| | |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 研究課題名 | 我が国におけるあん摩マッサージ指圧、鍼灸、その他の手技療法の受療状況に関する調査研究 |
| 班長 氏名/所属機関 | 安野富美子 東京有明医療大学 |
| 班員 氏名/所属機関 | 藤井亮輔 筑波技術大学 鍋田智之 森ノ宮医療大学 矢野 忠 明治国際医療大学 |
| 成果 | |
| 1.目的 | 鍼灸療法も含め、あん摩マッサージ指圧療法、カイロプラクテック、整体、足裏マッサージ、クイックマッサージ、手もみ療法、タイ式マッサージ、アロママッサージ等の受療状況について、受療場所、受療回数、受療目的について比較検討し、各種療法の利用のされ方を明らかにする。 |
| 2.内容 | 1) 対象：全国の20歳以上99歳までの男女4,000人を対象とした。2) サンプルデザイン：住宅地図データベースを用いた層化3段無作為抽出法(エリア・サンプリング法)を採用した。3) 調査項目：(1) 属性(性別、年齢、職業、学歴、地域)、(2) 各種療法のこの1ヶ月間の受療の有無、(3) 各療法別の施術場所、(4) 各療法別の1ヵ月間の治療回数、(5) 各療法別の治療目的、とした。なお、各療法とは、① あん摩・マッサージ・指圧、② 鍼灸療法、③ カイロプラクテック・整体、④ その他の療法(足裏マッサージ、クイックマッサージ、手もみ療法、タイ式マッサージ、アロママッサージ)である。 |
| 3.成果/考察 | <p>字数の関係でここでは鍼灸療法に絞って記載する。</p> <p>1) 受療状況：各種療法すべてを合計した総年間受療率は19.1%であった。この1ヵ月以内で受療した人は9.3%で、その内訳をみると最も高かったのがあん摩・マッサージ・指圧療法(53.2%)で、最も低かったのは鍼灸療法(13.5%)であった。カイロプラクテック・整体(25.2%)、その他の療法(23.4%)は鍼灸療法の2倍前後の受療率であった。鍼灸療法の受療率は極めて深刻な状況であることが示された。</p> <p>2)鍼灸療法：受療場所をみると最も多かったのは鍼灸院(46.7%)、次いで鍼灸接骨院(26.7%)と接骨院(26.7%)の順であった。鍼灸療法の受療場所は鍼灸院、鍼灸接骨院、接骨院に限定されているが、鍼灸接骨院と接骨院を合わせると</p> |

| | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>53.4%で鍼灸院を上回った。このことは鍼灸療法の場所が鍼灸院と接骨院(鍼灸接骨院含む)の二極化を示し、柔道整復師が鍼灸の有資格者として、あるいは鍼灸師を雇用して鍼灸療法を行っている実態が浮かび上がってきた。</p> <p>また、受療目的について尋ねたところ、症状や病気の治療(86.7%)にはほぼ限定されている。疲労回復やリラクゼーション、健康増進といった病気予防として利用されていることは極めて少ない。鍼灸療法の重要な役割として「治未病」が謳われているが、現状ではそのことは殆ど行なわれていないようである。すなわち、鍼灸療法は「治療のための医療」という認識のされ方が支配的であり、こうした固定的な捉えられ方が鍼灸療法の受療率に影響しているものと思われる。鍼灸療法に対する固定化されたイメージをどう変えていくのか、そのことが問われているものと思われる。</p> <p>更に受療回数みると月1回(6人、40.0%)が最も多く、月5回以上(26.7%)、月2回(20.0%)、月4回(13.3%)の順であった。鍼灸療法の受療回数も月2回以下と月4回以上の二極化の傾向を示した。先行調査では、鍼灸療法の頻度は中央値で月2回であったが、月4回以上が40%を占めたことは受療しやすくなった要因が影響したものと考えられた。その要因として最も考えられるのは治療費である。先行調査では、接骨院(鍼灸接骨院も含む)で行なわれている治療費は2千円以下で特に千円以下が多かった。そこで受療回数と受療場所とのクロス集計をしたところ、4回以上では鍼灸院13.3%、鍼灸接骨院と接骨院の合計は20%であった。このことから直ちに鍼灸接骨院、接骨院での受療回数が多いとは言えないが、その傾向がありそうである。なお、本調査では、治療費について尋ねていないが、先行研究より鍼灸接骨院、接骨院での治療費は低価格であることから鍼灸が利用しやすく、治療回数が増える傾向を示したものと考えられた。</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|